

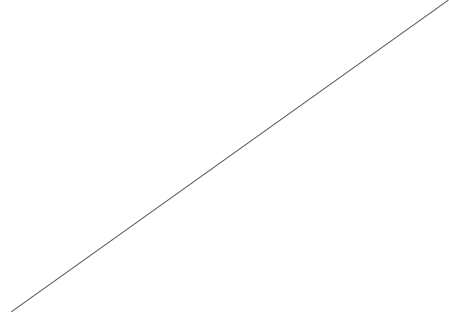
□配置比較表-1

<h3>配置計画</h3> <p>※特記なき限り共通事項 ・来庁舎用駐車場：52台 ・職員駐車場：76台（公用車6台含む） ・公用車庫庫：22台 ・駐輪場：20台 ・倉庫：約220㎡ ・防災ひろば ・将来構想用地</p> <p>凡例 歩行動線 ←→ 来客出入口 車両動線 ←→ 職員出入口</p>	<h3>A-1</h3> <p>0.5m未満 浸水想定区域</p>	<h3>A-2</h3> <p>0.5m未満 浸水想定区域</p>	<h3>B-1</h3> <p>(プロポーザル案)</p> <p>0.5m未満 浸水想定区域</p>	<h3>B-2</h3> <p>0.5m未満 浸水想定区域</p>
<h3>平面構成</h3> <ul style="list-style-type: none"> ■ 役場庁舎（執務、附帯諸室） ＜約 1,730 ㎡＞ ■ 議会機能 ＜約 340 ㎡＞ ■ 保健センター ＜約 400 ㎡＞ ■ 公民館 ＜約 200 ㎡＞ ■ にぎわいのある空間 ＜約 500 ㎡＞ ■ 商工会事務所 ＜約 130 ㎡＞ <p>※白抜部分は共用部（面積按分） 延べ面積：約 3,300 ㎡</p>	<h3>【平屋】</h3>	<h3>【総2階】</h3>	<h3>【平屋+3層】</h3>	<h3>【総2階】</h3>
<h3>基本計画に対する評価</h3>	<p>①防災拠点にふさわしい安心安全な庁舎</p> <p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハザードマップの浸水区域に一部該当 	<p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハザードマップの浸水区域に一部該当 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハザードマップの浸水区域外 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハザードマップの浸水区域外
	<p>②誰もが利用しやすい庁舎</p> <p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階に町民サービスの窓口が集約 ・国道側からの距離が長く歩行者に不便 	<p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階に主な町民サービスの窓口が集約 ・国道側からの距離が長く歩行者に不便 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階に町民サービスの窓口が集約 ・国道側からの歩行者アクセスが容易 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階に主な町民サービスの窓口が集約 ・国道側からの歩行者アクセスが容易
	<p>③環境にやさしく周辺環境と調和した庁舎</p> <p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平屋のため高窓等を用いた採光通風 ・既存公園を活かした外構 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・南北採光、通風が確保しやすい断面構成 ・既存公園を活かした外構 	<p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・南北採光、通風が確保しやすい断面構成 ・既存地形や公園の一部を活かした外構 	<p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・南北の間口が狭く東西採光がメイン ・既存公園を取り壊す必要
	<p>④機能性・経済性・柔軟性を有する庁舎</p> <p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建築面積が過大で地業コスト増 ・盛土のため基礎コスト増、屋根面積大 ・公民館解体費が起債対象外 	<p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建物がコンパクトで機能的 ・盛土のため基礎コスト増 ・公民館解体費が起債対象外 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建物がコンパクトで機能的 ・既存地形を活かし基礎、地業コスト減 ・公民館解体費が起債対象 	<p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建物がコンパクトで機能的 ・2階建てにより基礎コスト増 ・公民館解体費が起債対象外
	<p>⑤にぎわいのある空間の創出</p> <p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国道からの視認性が悪い ・外部空間が過大で冬季不使用となる 	<p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国道からの視認性が悪い ・外部空間が過大で冬季不使用となる 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国道からの視認性が良い ・外部空間のにぎわいを創出しやすい 	<p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国道からの視認性が良い ・交差点角地に外部空間の余白が少ない
	<p>⑥日常時も非日常時にも連続的に価値を有した庁舎</p> <p>△</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国道から遠く町内が見渡せない ・まちなかに対して存在感が希薄 	<p>○</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2階建てのため町内を見渡せる ・まちなかに対して存在感が希薄 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町内を見渡せる配置による災害察知 ・まちなかに対する行灯効果（夜間照明） 	<p>◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町内を見渡せる配置による災害察知 ・まちなかに対する行灯効果（夜間照明）

建設プロセスの評価

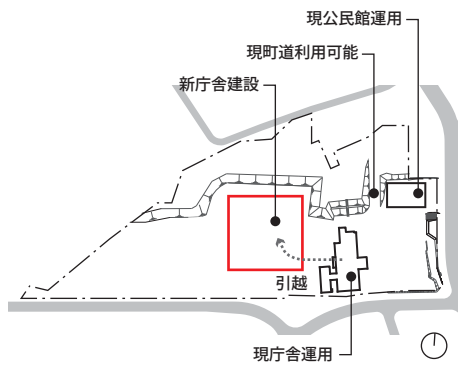
	← PHASE 1 →												← PHASE 2 →												← PHASE 3 →						
	R3						R4						R5																		
	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6						
A-1,2																															現庁舎、公民館解体・インフラ撤去
B-1	公民館解体・敷地造成・インフラ切替																														外構工事 現庁舎解体
B-2				インフラ切替																											現庁舎、公民館解体 外構工事

A-1 / A-2



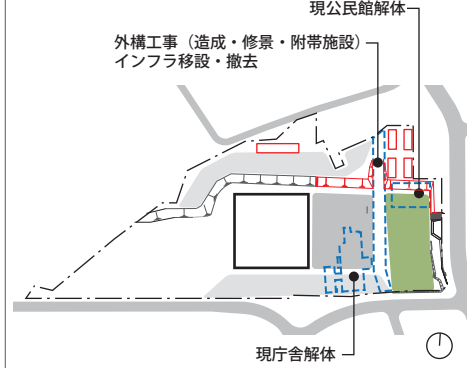
PHASE 1

- ・工事なし



PHASE 2

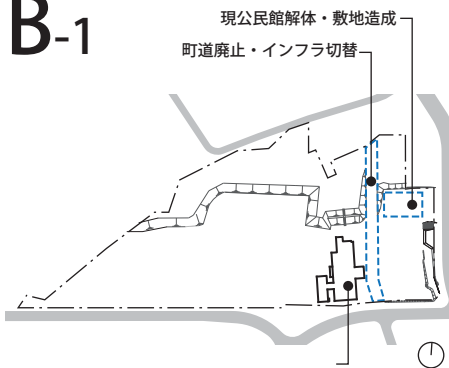
- ・新庁舎建設（工期 13 か月）
- ・新庁舎竣工後、備品搬入・引っ越し



PHASE 3

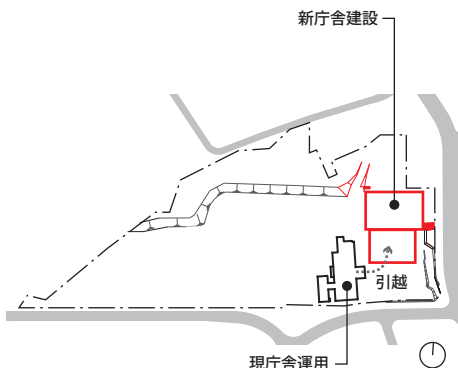
- ・現庁舎、現公民館の解体、インフラの移設撤去
- ・造成、駐車場、修景、附带施設の整備

B-1



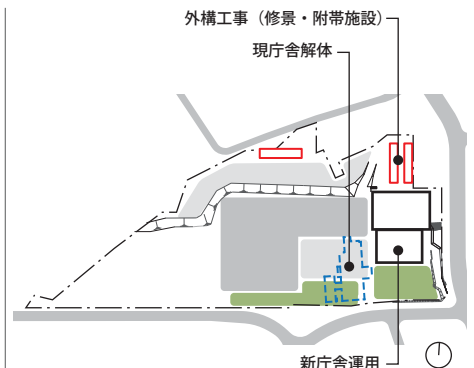
PHASE 1

- ・新庁舎建設に先立ち、現公民館の解体+造成
- ・敷地内インフラ（水道・電気）の切替、移設



PHASE 2

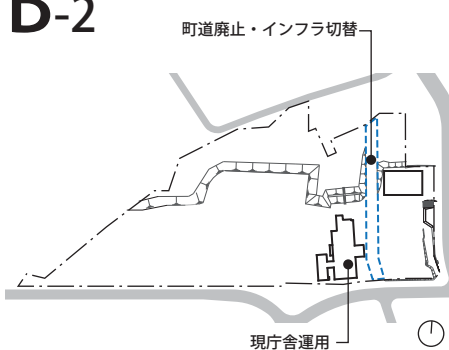
- ・新庁舎建設（工期 13 か月）
- ・新庁舎竣工後、備品搬入・引っ越し



PHASE 3

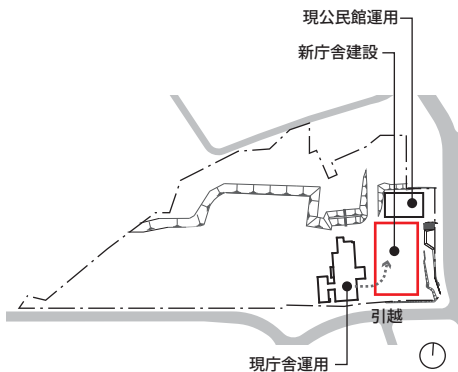
- ・現庁舎の解体
- ・駐車場、修景、附带施設の整備

B-2



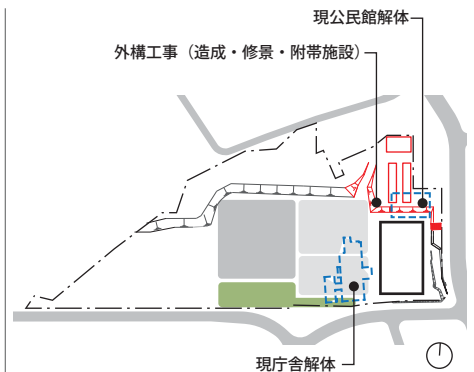
PHASE 1

- ・敷地内インフラ（水道・電気）の切替、移設



PHASE 2

- ・新庁舎建設（工期 13 か月）
- ・新庁舎竣工後、備品搬入・引っ越し



PHASE 3

- ・現庁舎、現公民館の解体
- ・造成、駐車場、修景、附带施設の整備